



INFORME DE RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS DE CONTROL OFICIAL DEL MAPA. AÑO 2022.

PROGRAMA DE CONTROL DE LA PRODUCCIÓN ECOLÓGICA

**UNIDAD DEL MAPA coordinadora del programa:
Subdirección General de Control de la Calidad Alimentaria y Laboratorios Agroalimentarios (SGCCALA)**

1. INTRODUCCIÓN AL INFORME DE RESULTADOS

- **INTRODUCCIÓN GENERAL SOBRE LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA: ESTRUCTURA DE LA GESTIÓN DEL CONTROL.**

La producción ecológica es un sistema general de gestión agrícola y producción de alimentos que combina las mejores prácticas ambientales, con un elevado nivel de biodiversidad, la preservación de recursos naturales, la aplicación de normas exigentes sobre bienestar animal y una producción conforme a las preferencias de determinados consumidores por productos obtenidos a partir de sustancias y procesos naturales.

La producción y el etiquetado de los productos ecológicos, se encuentran incluidos en el ámbito de aplicación del *Reglamento (UE) 2017/625 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de marzo de 2017, relativo a los controles y otras actividades oficiales realizados para garantizar la aplicación de la legislación sobre alimentos y piensos, y de las normas sobre salud y bienestar de los animales, sanidad vegetal y productos fitosanitarios*, conocido como el Reglamento sobre controles oficiales (RCO), concretamente en su artículo 1.2 i).

Por este motivo, los productos procedentes de la producción ecológica también se benefician de un régimen de control oficial que garantiza el cumplimiento, por parte de todos los operadores, de los requisitos establecidos específicamente en el *Reglamento (UE) 2018/848, del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre producción ecológica y etiquetado de los productos ecológicos*, y sus Reglamentos de desarrollo.

En España, las Autoridades Competentes (AACC) de las Comunidades Autónomas (CCAA) son las responsables de comprobar el cumplimiento de las normas específicas de producción ecológica, tanto por parte de los operadores como de los animales y mercancías, así como de la organización y supervisión de los controles oficiales de la producción ecológica, realizando también otras funciones asignadas en el Reglamento (UE) 2018/848 sobre producción ecológica y etiquetado de los productos ecológicos, y actos secundarios derivados.



Así mismo, Por otra parte, el Servicio Oficial de Inspección, Vigilancia y Regulación del Comercio Exterior (Servicio de Inspección SOIVRE), perteneciente a las Direcciones Territoriales y Provinciales de Comercio de la Secretaría de Estado de Comercio, del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (MINCOTUR), coordinado por la Subdirección General de Inspección, Certificación y Asistencia Técnica del Comercio Exterior (SGICATCE), es el responsable del control e inspección de los productos ecológicos a importar que se mencionan en el artículo 1 de la Orden ECC/1936/2014, de 16 de octubre, por la que se dictan normas de control e inspección en la importación de productos ecológicos procedentes de terceros países. El S.I. SOIVRE participa en el Programa de control oficial de la producción ecológica en España, con los controles oficiales efectuados en el ámbito de la producción ecológica. Se refleja, por lo tanto, esta labor de control en el “Informe de resultados de los controles del Programa nacional de control oficial de la producción ecológica”.

El mencionado Reglamento (UE) 2017/625, en su artículo 4.3, posibilita a las AACC responsables de comprobar el cumplimiento de las normas mencionadas en el artículo 1, apartado 2, letra i) que atribuyan determinadas responsabilidades relacionadas con los controles oficiales o con otras actividades oficiales a una o más Autoridades de Control Ecológico. Por otro lado, conforme al artículo 28.1 de la misma norma, las Autoridades Competentes podrán delegar determinadas funciones de control oficial en uno o más organismos delegados, bajo condiciones establecidas reglamentariamente. En base a esto, la autoridad competente de cada Comunidad Autónoma ha optado por el sistema de control que ha decidido en cada caso.

En consecuencia, en tres Comunidades Autónomas (Canarias, Cantabria y Extremadura) es la Autoridad Competente quien lleva a cabo la totalidad del control oficial por sí misma.

Así pues, en la mayoría de las Comunidades Autónomas el control oficial se lleva a cabo a través de Consejos o Comités de Agricultura Ecológica territoriales, que son organismos dependientes de las Consejerías o Departamentos de Agricultura de esas Comunidades Autónomas. Dichas entidades son reconocidas como “Autoridades de Control ecológico”, a los que la autoridad competente ha conferido su facultad de control, en virtud del artículo 4.3 del Reglamento (UE) 2017/625.

Por último, cuatro Comunidades Autónomas, han delegado funciones de control en “Organismos de Control”, en adelante OCs, en virtud del artículo 28 del Reglamento (UE) 2017/625. En 2022 estas Comunidades Autónomas han sido Andalucía, Aragón, Castilla-La Mancha y Castilla y León.

En el caso de Castilla y León, la autoridad competente ha conferido su facultad de control en una Autoridad de Control y a su vez, ha delegado funciones de control en organismos de control, coexistiendo los dos sistemas, por lo que figuran en las tablas 9 entradas.

Durante el año 2022, respecto a los Organismos de Control delegados en España para el control oficial de la producción ecológica, ha habido un cambio con respecto al año anterior. En Castilla y León, el 27 de enero de 2022 se ejecutó la revocación de la autorización de delegación de tareas al Organismo de Control AGENCIA PARA LA CERTIFICACIÓN DE LA CALIDAD Y MEDIO AMBIENTE (ES-ECO -036-CL). No se ha tenido en cuenta en este informe ya que no ha tenido ningún operador desde que se delegaron tareas de control. . Por lo tanto, los Organismos de Control sobre los que las Autoridades Competentes tienen o han tenido delegadas determinadas tareas de control oficial son los siguientes:



ANDALUCÍA

Nombre del organismo	Código de control
Servicio de Certificación CAAE, S.L.U.	ES-ECO-001-AN
Sohiscert, S.A.	ES-ECO-002-AN
Agrocolor, S.L.	ES-ECO-003-AN
Ecocert, S.A.	ES-ECO-010-AN
Kiwa España, S.L.U.	ES-ECO-011-AN
Certifood, S.L.	ES-ECO-028-AN
Bureau Veritas Iberia, S.L.	ES-ECO-029-AN
SAI GLOBAL ASSURANCE SERVICES LIMITED.	ES-ECO-032-AN
OCE GLOBAL, S.L.U.	ES-ECO-034-AN

ARAGÓN

Nombre del organismo	Código de control
SERVICIO DE CERTIFICACIÓN CAAE	ES-ECO-001-AR
SOHISCERT SA	ES-ECO-002-AR
COMITÉ ARAGONÉS DE AGRICULTURA ECOLÓGICA	ES-ECO-006-AR
ECOCERT SA	ES-ECO-010-AR
CERTIFOOD SL	ES-ECO-028-AR

CASTILLA-LA MANCHA

Nombre del organismo	Código de control
SERVICIO DE CERTIFICACION CAAE	ES-ECO-001-CM
SOHISCERT, SL	ES-ECO-002-CM



AGROCOLOR SL	ES-ECO-003-CM
KIWA ESPAÑA, S.L.U.	ES-ECO-011-CM
CERTIFOOD, S. L.	ES-ECO-028-CM
BUREAU VERITAS IBERIA, S.L.	ES-ECO-029-CM
QUALITAS NATURA CERTIFICACIÓN, S.L	ES-ECO-033-CM
OCE GLOBAL SL	ES-ECO-034-CM
INTERPROFESIONAL DEL CONSEJO REGULADOR DE LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN LA MANCHA	ES-ECO-037-CM

CASTILLA Y LEÓN

Nombre del organismo	Código de control
SERVICIO DE CERTIFICACION CAAE, S.L	ES-ECO-001-CL
SOHISCERT S.A.	ES-ECO-002-CL
KIWA ESPAÑA, S.L.U.	ES-ECO-011-CL
CERTIFOOD S.L.	ES-ECO-028-CL
BUREAU VERITAS IBERIAS.L.	ES-ECO-029-CL
CCL CERTIFICACIÓN, S.L.	ES-ECO-031-CL
SAI GLOBAL ASSURANCE SERVICES LIMITED	ES-ECO-032-CL
QUALITAS NATURA, S.L.	ES-ECO-033-CL

Para finalizar, indicar que el *Reglamento de ejecución (UE) 2019/723 de la Comisión, de 2 de mayo de 2019, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) 2017/625 en lo que respecta al modelo de formulario normalizado que debe utilizarse en los informes anuales presentados por los Estados miembros*, establece el modelo de formulario normalizado para los datos e información que han de incluirse en el informe anual, de conformidad con el artículo 113, apartado 1, de dicho Reglamento, conteniendo la sección 9 de la parte II del Anexo la información relativa al control oficial en la producción ecológica y etiquetado de los productos ecológicos. Dicho Reglamento fue modificado por el *Reglamento (UE) 2021/1935 en lo que atañe a la información y los datos sobre producción ecológica y etiquetado de los productos ecológicos que deben presentarse utilizando el modelo de formulario*



normalizado, de aplicación desde el 1 de septiembre de 2022, en lo que respecta a los informes anuales correspondientes a 2022 que deben presentarse a más tardar el 31 de agosto de 2023 y los informes anuales siguientes.

El Anexo que acompaña a este informe deriva de dicha normativa, y para elaborar ambos documentos se han seguido las *Directrices para la elaboración del documento "Informe de resultados de los controles del programa de control oficial de la producción ecológica"* (DI-CA-ECO v7) aprobadas por la MECOECO, para lo cual se han tenido en cuenta los criterios acordados en el grupo de coordinación del PNCOCA de las unidades del MAPA, así como las orientaciones recogidas en la *Comunicación de la Comisión relativa a un documento de orientación sobre cómo cumplimentar el modelo de formulario normalizado que figura en el anexo del Reglamento de Ejecución (UE) 2019/723 de la Comisión, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) 2017/625 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta al modelo de formulario normalizado que debe utilizarse en los informes anuales presentados por los Estados miembros (2021/C71/01)* y la *Comunicación de la Comisión relativa a un documento de orientación sobre cómo cumplimentar la sección 9 del modelo de formulario normalizado que figura en el anexo del Reglamento de Ejecución (UE) 2019/723 de la Comisión (2021/C 507/01)*.

- **UNIVERSO POTENCIAL AL QUE SE DIRIGE EL CONTROL. CAPACIDAD DE CONTROL.**

Conforme el artículo 38.2 del Reglamento (UE) 2018/848, los controles oficiales realizados de conformidad con el artículo 9 del Reglamento (UE) 2017/625 para verificar el cumplimiento de las normas de la producción ecológica se realizan a lo largo de todo el proceso, en todas las etapas de producción, preparación y distribución. Por lo tanto, estos controles oficiales se llevan a cabo sobre todos los operadores o grupos de operadores que produzcan, preparen, distribuyan o almacenen productos ecológicos o en conversión, que importen dichos productos de un tercer país o los exporten a un tercer país, o que comercialicen dichos productos. Sin embargo, el presente informe no refleja los controles oficiales realizados sobre los operadores eximidos de tener certificado, de acuerdo con los artículos 34.2 o 35.8 del Reglamento (UE) 2018/848.

Así mismo, indicar que en 2022 en España no existen grupos de operadores.

Por lo tanto, el universo lo constituyen los operadores certificados conforme a las normas de la producción ecológica a 31 de diciembre de 2022, y que fue de 61.065 operadores. A 31 de diciembre de 2021 este número fue de 57.775, por lo que el número de operadores se ha visto incrementado en un 5.7 % en España con respecto a los datos del año anterior. Indicar que en el informe los controles de 2021 el número de operadores (universo) fue de 51.181, pues se tomaban los datos a 31 de diciembre de 2020, sin embargo, con los nuevos criterios derivados del Reglamento (UE) 2021/1935, a partir de 2022 se tiene en cuenta el número de operadores a 31 de diciembre del año de referencia. A efectos de contabilizar el número de operadores se ha seguido el criterio de que a cada CIF o NIF le corresponde un único apunte, con independencia de su actividad única o múltiple, es decir un operador con varias actividades se contabiliza una única vez. Además, como novedad en 2022, y en adelante, en esta forma de contabilizar a los operadores, no se han tenido en cuenta aquellos operadores con el certificado suspendido o retirado a 31 de diciembre del año de referencia, ni los operadores cuya certificación aún se encuentra pendiente a esa misma fecha. Sin embargo, sí se incluyen los operadores en el primer año de certificación y los operadores en conversión.



Se concluye, por lo tanto, que a pesar de que los datos no son completamente equiparables con respecto a años anteriores, el número de operadores ha seguido creciendo a nivel nacional. Este aumento se ha producido en casi todas las Comunidades Autónomas.

- **OBJETIVOS DEL PROGRAMA.**

Los objetivos del Programa Nacional de control Oficial de la Producción ecológica se encuentran en el siguiente enlace: https://www.mapa.gob.es/es/alimentacion/temas/produccion-eco/17pncope2023vfpdf_tcm30-379436.pdf

2. CONTROLES OFICIALES REALIZADOS. GRADO GENERAL DE CUMPLIMIENTO DE LA PROGRAMACIÓN DEL CONTROL

CONTROLES OFICIALES PLANIFICADOS

Los controles oficiales planificados en la producción ecológica engloban tanto los controles anuales (artículo 38.3 del Reglamento 2018/848), de modo que todos los operadores ecológicos están sujetos a una verificación del cumplimiento con inspección física in situ como mínimo una vez al año, como los controles adicionales planificados (artículo 38.4 apartado b) del Reglamento 2018/848) sobre la base de la probabilidad de incumplimiento, que se determina teniendo en cuenta los elementos que figuran en el artículo 38.2 del Reglamento 2018/848. Además, el artículo 7 apartado b) del Reglamento (UE) 2021/279 establece que cada año, se realizará un mínimo del 10 % de controles adicionales a los anuales.

Por tanto, la planificación de los controles a realizar en el año se determina a principios de año, en cada Comunidad Autónoma, teniendo en cuenta que, como mínimo, se debe llevar cabo un control anual obligatorio a todos los operadores a 31 de diciembre de 2021 para verificar el cumplimiento de la normativa y entregar o renovar el certificado, más un 10 % de controles adicionales basados en el riesgo.

Para determinar a qué operadores dirigir los controles adicionales planificados, las Autoridades Competentes realizan un análisis del riesgo a cada operador, como se ha indicado, sobre la base de la probabilidad de incumplimiento, teniendo en cuenta el artículo 38.2 del Reglamento 2018/848. La cuantificación del análisis de riesgo sirve para establecer el nivel de riesgo del operador. Esto permite dimensionar de forma objetiva el riesgo de incumplimiento de cada uno de los operadores sometidos a control. Por lo tanto, las Autoridades Competentes (AACC) tienen Instrucciones/procedimientos específicos para valorar los niveles de riesgo, y concretamente aquellas con OOC consiguen de esta manera que se apliquen de forma homogénea el mismo criterio de riesgo a todos los operadores.

Además, a la vista del resultado de los controles adicionales, se revisa el cálculo del nivel de riesgo, para evitar repetir todos los años los controles adicionales a operadores en los que no se detectan incumplimientos.



Además, indicar que estos controles planificados, conforme al artículo 7 apartado a) del Reglamento (UE) 2021/279, se llevan a cabo sobre al menos el 10% de los operadores sin previo aviso, es decir son visitas no anunciadas.

De acuerdo con estos preceptos normativos, el cumplimiento de la planificación, entendido como la relación del número de controles ejecutados planificados (es decir, los que estaban planificados que se han realizado finalmente) frente al número de controles planificados (es decir, los que se habían planificado con antelación teniendo en cuenta el número de operadores registrados a 1 de enero de 2022 y el análisis de riesgo) ha alcanzado en 2022 un valor del 93,7%. Se trata de una cifra muy elevada, y superior a la del año pasado (92%), equiparable a los niveles pre-pandemia. Indicar que en producción ecológica, alcanzar un grado de cumplimiento del 100% es prácticamente imposible debido a las bajas de los operadores, y en el caso de AACC con OCCC, además, a los cambios de Organismo de Control, ya que el número de bajas es un factor impredecible sobre la planificación anual.

Así pues, el cumplimiento de la planificación en la mayoría de las Comunidades Autónomas ha alcanzado cifras cercanas al 100%, encontrándose en una horquilla de entre el 90 y el 100%. Solamente una CA se ha quedado en el 70%, por graves problemas de personal, de manera que quedaron algunos operadores sin control anual, y sobre el que la AC ya ha tomado medidas. En el caso de unos pocos OC, con un número de operadores menor de diez, también encontramos porcentajes inferiores, entorno al 75 y el 80%, debido exclusivamente a que el no realizar alguna visita planificada afecta enormemente al grado de cumplimiento de la planificación. Respecto a ES-ECO-037-CM, es un OC que no tenía operadores a principio de año y, por tanto, no podía tener planificado ningún control.

En cuanto a los motivos para no cumplir con la planificación inicial, la causa más relevante ha sido debida principalmente, como en años anteriores, a los operadores que se han dado de baja, ya sea de forma voluntaria, forzada o por cambio de Organismo de Control durante el ejercicio de 2022 (antes de recibir la correspondiente visita planificada, ya sea anual o adicional). Otras causas son la dificultad para contactar y/o efectuar la visita con el responsable de la unidad a controlar (alguna AC manifiesta aún restricciones a principio de año debido al COVID-19), problemas de recursos humanos (concretamente bajas laborales, falta de personal, inestabilidad de la plantilla o temporalidad debido a procesos de consolidación de funcionarios) y, en menor medida, a la no comunicación de controles a la AC a través del sistema informático establecido. Ante circunstancias de reducción temporal del personal, alguna AC manifiesta que la entidad de control prioriza la consecución de la planificación de los controles anuales en contra de la consecución de la planificación de los controles adicionales basados en el riesgo.

CONTROLES OFICIALES NO PLANIFICADOS

Respecto a los controles no planificados, son debidos principalmente a las nuevas altas, es decir aquellos que se realizan cuando un operador pretende incorporarse al sistema y se lleva a cabo antes de comercializar. Otros motivos son las ampliaciones de alcance del certificado o de superficie, y en menor medida aquellos controles realizados en el ámbito de algún tipo de investigación dirigida (notificaciones OFIS, sospechas de posibles incumplimientos, denuncias de terceros, etc), o a la verificación de medidas correctivas tras incumplimientos detectados en controles anteriores, y también controles no planificados a operadores cuyo nivel de riesgo aumenta durante el año.



TOTAL CONTROLES OFICIALES EJECUTADOS.

El número total de controles oficiales realizados en el ámbito de la producción ecológica en 2022 ha sido de 69.397 controles sobre un número de operadores certificados de 61.065 operadores. Además, se ha tenido en cuenta el criterio NIF/CIF, por lo que si el operador ha sido objeto de varios controles anuales para las diferentes actividades certificadas sólo se contabiliza como uno. En esta cifra no se tienen en cuenta los controles adicionales no físicos ejecutados no planificados que han derivado, por ejemplo, de ampliaciones del alcance del certificado (ya que se han realizado de forma documental sin requerir visita física del operador) o de controles realizados de manera no presencial como consecuencia de una investigación oficial, pero sí se tiene en cuenta todas las verificaciones del cumplimiento anuales, ya sean físicas o no físicas. De este total de 69.397 controles oficiales:

- El número de controles anuales, que incluye controles obligatorios planificados para la verificación del cumplimiento de carácter anual a los operadores registrados, más controles anuales no planificados para inscripción de nuevos operadores, asciende a 60.738, lo que con respecto al número de operadores certificados a 31/12/2022 (61.065) supone un porcentaje prácticamente del 100%. En algunas CCAA este resultado ha sido superior al 100% debido a tres factores vinculados a la forma de contabilizar esta cifra, por un lado a que se han realizado verificaciones del cumplimiento anuales a operadores que posteriormente causaron baja, también a que se realizaron algunas visitas de inscripción en 2022 a operadores que se certificaron en 2023 o que finalmente no se certificaron, y a que en el número de operadores no se tiene en cuenta los suspendidos ni los retirados, pero recibieron control anual. En el caso de una CA que obtuvo un porcentaje más bajo (88%) fue debido a problemas de personal que derivaron en insuficientes recursos humanos de la entidad, a los que la AC ya ha solicitado acciones correctoras y reparadoras.

En 2022 todas las CCAA, salvo dos, realizaron los controles anuales para verificación del cumplimiento de forma física in situ, no aplicando aún la exención establecida en el artículo 38.3. Esto explica un pequeño desajuste entre el número de verificaciones del cumplimiento (60.829, que incluye controles anuales físicos y no físicos) y el número de controles anuales (60.738, que son solo físicos in situ). Indicar que el criterio de que sólo se podían realizar controles anuales no físicos tras 3 años de entrada en aplicación del Reglamento fue adoptado por la MECOECO en marzo de 2023, tras la confirmación por parte de los Servicios de la Comisión Europea, de modo que en 2022 en algún caso ya se habían planificado y ejecutado este tipo de controles sobre operadores que cumplían los requisitos establecidos. En este sentido, para 2023 ya se han replanificado los criterios para que todos los controles anuales se realicen de forma física in situ.

- El número de controles adicionales basados en el riesgo ha sido de 8.568, lo que supone un porcentaje del 14% sobre el número de verificaciones del cumplimiento (controles anuales) a los operadores certificados, superando ampliamente el porcentaje del 10% establecido reglamentariamente. Se debe tener en cuenta que en estos controles adicionales se incluyen tanto los controles adicionales planificados basados en el riesgo, como controles adicionales físicos basados en el riesgo no planificados (controles que se decide realizar a raíz de la existencia de sospechas de posibles incumplimientos y también los que se realizan a aquellos operadores sometidos a algún tipo de investigación dirigida como casos OFIS, iRASFF, o ante denuncias de terceros), y también controles relacionados con la ampliación o variación de las categorías de actividades incluidas en el certificado de los operadores. En



muy pocos casos no se ha alcanzado el porcentaje del 10% establecido. Esto ha ocurrido en el caso de tres Autoridades de Control, una AC y algún OC. En el caso de la AC y una ACtr el motivo ha sido la carencia de personal. La AC ha establecido que sean prioritarios a partir de este año. En el caso de una de las Autoridades de Control, la entidad de control decidió priorizar en los controles a realizar sobre los nuevos operadores y no realizar controles adicionales basados en el riesgo, ya que no se detectaron incumplimientos en el control anual. Indicar también que en el caso de dos ACtr no se alcanzó el porcentaje por cambios en la forma de contabilizar los controles, y a que los controles anuales no planificados para inscripción de nuevos operadores para la concesión de la certificación se computan como anuales, sin embargo, a estos operadores no se les realizó control adicional basado en el riesgo, lo que influye en el caso de un gran número de altas de operadores. Por su parte, en el caso de los OCs fue debido bien a la retirada voluntaria de la certificación (baja) de varios operadores, cuyo control adicional habría sido planificado a principios de año (01/01/2022), sin posibilidad de sustitución a tiempo, o bien a una visita adicional programada a finales de año, que se tuvo que postponer unos meses por indisponibilidad del operador. Hay que mencionar que, en cambio, en el caso de algunos OOC incluso se ha llegado a duplicar el porcentaje establecido. Además, alguna AC manifiesta que tratará de incrementar este porcentaje para el presente y próximos años, debido a la importancia de la realización de controles adicionales.

- Asimismo, el número de controles oficiales efectuados sin previo aviso ha sido de 10.308, que sobre el total de los controles oficiales físicos conforme el artículo 38.4.a) del Reglamento (UE) 2018/848 arroja un porcentaje del 14,8% del total de los controles oficiales físicos efectuados, lo que a nivel nacional supera también ampliamente el porcentaje del 10% establecido en el artículo 7.a) del Reglamento (UE) 2021/279. Es importante mencionar que las visitas de inscripción y de ampliación siempre suelen ser con aviso previo, por lo que en la práctica, si se tuviesen en cuenta solo los controles planificados, este porcentaje sería superior. Sólo en dos casos este porcentaje ha sido excepcionalmente bajo (2%), y la AC ya ha solicitado acciones correctoras para que no se repita. En el resto de CCAA se ha cumplido holgadamente, llegando a superar cifras de años anteriores, incluso encontrándonos cifras de entre el 46 y el 22% de controles no anunciados sobre el total de los controles en cuatro Comunidades Autónomas, o del 80% en el caso de un OC. Esto es debido a que en algunas CCAA se planifican los controles sin previo aviso sobre un total de operadores significativamente superior al mínimo para cumplir con el porcentaje definido en el Reglamento. En algún caso manifiestan que se planifican sobre operadores de alto riesgo más a operadores productores de manera aleatoria. Alguna otra indica que tratará de incrementar este porcentaje para el presente y próximos años, debido a la importancia de la realización de controles sin previo aviso y para disponer de mayor margen respecto al porcentaje establecido en el Reglamento (UE) 2021/279.

NÚMERO DE MUESTRAS TOMADAS

En base al artículo 7 apartado c) del Reglamento (UE) 2021/279, anualmente un mínimo del 5 % de los operadores sujetos a control serán objeto de toma de muestras. Por lo tanto, se computa el número de muestras obtenidas en todos los controles oficiales (anuales, adicionales basados en el riesgo, sin previo aviso, planificadas o no) según el artículo 14 h) del Reglamento 2017/625 y que han sido analizadas, y en cuántos de ellos se han detectado de productos y sustancias no autorizados para su uso en producción ecológica, independientemente de que tras la investigación oficial haya dado lugar a un incumplimiento demostrado o no.



En el año 2022 se han analizado un total de 6.330 muestras, que suponen un porcentaje del 10,3% sobre los 61.065 operadores certificados sujetos a control, muy por encima del mínimo del 5% establecido. Nuevamente en dos Comunidades Autónomas no se ha alcanzado este objetivo, como se ha mencionado anteriormente por falta de personal, y su AC ya ha solicitado acciones correctoras para que no se repita. En un caso, un OC no tomó muestras sobre ninguno de sus 5 operadores, justificado por el hecho de la imposibilidad de realizar la toma de muestras planificada a finales de año, pues no había producto; la AC encargada de su supervisión ha solicitado que se tomen acciones correctivas. Merece la pena destacar que en dos Comunidades Autónomas se han alcanzado cifras de entre el 20 y el 33% de los operadores que han sido sometidos a toma de muestras. Esto es debido a que algunas CCAA se marcan objetivos más elevados de los establecidos por la normativa en cuanto al porcentaje de operadores a los que someter a toma de muestras, dentro de un ambicioso programa de muestreo. Sin embargo, hay alguna otra que este año ha vuelto a ajustar el plan de control más a las exigencias de la normativa, ya que tras años trabajando en valores muy elevados no obtuvieron resultados de presencia de productos o sustancias no autorizadas en la misma línea, por lo que en 2022 decidieron mantenerse 4 puntos por encima de lo exigido en la norma, de forma que sean controles más efectivos.

Por último, el número de muestras analizadas en las que se ha detectado la presencia de productos y sustancias no autorizados asciende a 720 durante el año 2022, lo que representa un 11,4% de las mismas. Alguna AC indica que una parte importante de los positivos fueron por contaminaciones procedentes de parcelas colindantes hacia parcelas que se encuentran bajo control, por contaminación en el transporte, y a veces por el uso de pienso no ecológico. Otras indican que las tomas de muestras en varios casos se realizaron con el objetivo de verificar si las medidas adoptadas eran suficientes, o si se seguía produciendo contaminación procedente de cultivos colindantes.

El porcentaje de incumplimientos debido a la presencia de productos y sustancias no autorizados sobre el total de incumplimientos graves y críticos ha sido de un 24%. Esto confirma que este tipo de situaciones constituyen una parte muy importante de todos los incumplimientos detectados, aunque no es el primer motivo. Este resultado hace necesario la adopción de actuaciones para reducir este tipo de incumplimientos, unas dirigidas a los operadores, en el sentido de mejorar el conocimiento de los operadores sobre las sustancias o productos autorizados y de potenciar el autocontrol, y otras a reforzar el muestreo oficial.

Sin embargo, no todas las detecciones de productos y sustancias no autorizados han derivado finalmente en un incumplimiento demostrado, ya que el porcentaje del número de casos de incumplimientos por detección de productos y sustancias no autorizados sobre el total de muestras positivas ha sido de un 63%. Esto es debido a que tras la investigación oficial se ha confirmado que en algunos casos no se deben a ningún incumplimiento de la normativa por parte del operador, es decir el incumplimiento no es atribuible al operador ecológico, sino que puede ser debido a contaminaciones cruzadas inevitables y que incluso no afectan al fruto. En ocasiones se trata de muestras de material vegetal (hojas principalmente) o en épocas de probabilidad alta de uso de plaguicidas. Añadir que en determinadas zonas se encuentran algunos casos de presencia en el suelo de Contaminantes Orgánicos Persistentes (COPs), producto de tratamientos fitosanitarios antiguos y contaminaciones persistentes. También ha habido casos de incumplimientos por presencia de productos y sustancias sin haber realizado toma de muestras, sino por la información recogida en el cuaderno de campo. Se detecta un OC con un alto porcentaje de muestras con detección respecto al total de muestras, debido al alto número de operadores de cultivos hortícolas de alto riesgo en los que se da más de una cosecha al año, y por requerimiento de mercado de exportación se toman muestras también en centrales



de procesado. Además, en este caso particular, al tomar muestras de suelo en visita inicial a todos los operadores que se inician en producción ecológica, a veces aparecen residuos de los tratamientos convencionales anteriores.

CONTROLES OFICIALES Y NÚMERO DE MUESTRAS EN INSPECCIÓN DE FRONTERAS POR EL SERVICIO DE INSPECCIÓN SOIVRE

Como se ha indicado anteriormente, el Servicio de Inspección SOIVRE, es el responsable del control e inspección, con carácter previo al despacho a libre práctica, de los productos a importar que se mencionan en el artículo 1 de la *Orden ECC/1936/2014, de 16 de octubre, por la que se dictan normas de control e inspección en la importación de productos ecológicos procedentes de terceros países.*

En cifras, durante 2022 el Servicio de Inspección SOIVRE ha visado 3.918 Certificados de inspección (COI) de origen, 100% en TRACES, que amparaban productos procedentes de 70 terceros países, destacando Marruecos y Perú. Estos productos han sido importados por un total de 334 operadores diferentes y han supuesto un peso neto total de 89.779.900 Kg.

Es importante señalar que el Servicio de Inspección SOIVRE realiza examen documental en el 100% de los casos de los productos procedentes de la agricultura ecológica importados de terceros países. El inspector podrá, si lo considera necesario, realizar un examen físico de la mercancía para comprobar la identidad de la misma y el etiquetado ecológico, y en su caso puede realizar una toma de muestras para realizar ensayos de residuos de productos y sustancias no autorizados (en base al artículo 6 del Reglamento (UE) 2021/2306 y la Orden ECC/1936/2014).

Para seleccionar las partidas de productos ecológicos que van a ser sometidos a un control físico, de entre las que se presentan a control de forma previa a la importación, se aplica un análisis de riesgo que incluye la probabilidad de incumplimiento (artículo 38 del Reglamento (UE) 2018/848). Es el inspector, en base a este análisis de riesgo, teniendo en cuenta las características de cada envío, y siempre observando la obligación de realizar actuaciones proporcionadas, quien decide qué posicionar para control físico finalmente.

Los criterios generales que se tienen en cuenta en el análisis de riesgo son:

- Directrices de la Comisión Europea.
- Histórico del operador, del país o del organismo de control, teniendo en cuenta las irregularidades previas.
- Naturaleza del producto (más críticos los de difícil conservación y resistencia).
- No conformidad documental o falsificación del certificado.
- Existencia de alertas comunitarias o nacionales sobre un producto según país de origen u organismo de control.
- Cualquier otra información que haga sospechar de incumplimientos.

A los controles físicos derivados del análisis de riesgo anterior, se añade la selección de partidas de manera aleatoria de aproximadamente un 7-15 % de las solicitudes recibidas (elegido de forma aleatoria) del resto de los productos presentados a control que no hayan sido parados.

De esta manera se han realizado los siguientes controles con pruebas de laboratorio:



	% EN Nº DE CERTIFICADOS	% EN PESO NETO
Número de controles documentales respecto al total de expedientes de importación presentados a control	100%	100%
Número de controles físicos con toma de muestra sobre el total de expedientes de importación	7%	30%
Número de controles físicos con toma de muestra realizados en base a las recomendaciones de la Comisión Europea (% medido de producto objeto de recomendación respecto al total importado del mismo)	45%	83%

En 2022 el Servicio de Inspección SOIVRE consideró de manera prioritaria en su análisis de riesgo, las recomendaciones de la Comisión, superando, en cómputo general, los porcentajes de toma de muestras establecidos en el documento de trabajo de la Comisión sobre controles adicionales en productos procedentes de determinados terceros países.

3. INCUMPLIMIENTOS DEL PROGRAMA: Número y tipos. Medidas de actuación adoptadas

NÚMERO Y TIPOS

Como se indica en las Directrices para la elaboración del documento “Informe de resultados de los controles del programa de control oficial de la producción ecológica” (DI-CA-ECO), en este informe sólo se contabilizan los incumplimientos demostrados graves y críticos sobre operadores con certificado según definición del CATIN-ECO y que se hayan comunicado al operador por escrito en el año de referencia. Se atiende a los tipos de incumplimientos conforme la estructura establecida en la versión del Anexo del documento CATIN-ECO que estaba vigente cuando se demostraron los incumplimientos. Se puede dar la situación de que tras una investigación oficial la autoridad competente, autoridad/organismo de control detecte más de un tipo de incumplimiento demostrado. En ese caso, se han cumplimentado todos los tipos de incumplimientos demostrados que se hayan comunicado al operador.

En este sentido, cabe citar que sobre un total de 69.397 controles ejecutados en 2022, incluyendo tanto controles anuales como adicionales, ya sean planificados o no planificados, el número de incumplimientos demostrados graves y críticos asciende a 1.894 en el año 2022. Este dato muestra que el porcentaje de incumplimientos detectados a nivel nacional durante los controles oficiales en 2022 fue del 2,73%. Por otra parte, si tenemos en cuenta el número de operadores certificados a final de año, se habrían detectado incumplimientos demostrados graves y críticos en el 3,1% de los operadores, lo que por otra parte, revela un alto grado de cumplimiento de la normativa de producción ecológica por parte de los mismos.

En cuanto a los tipos de incumplimientos demostrados detectados es dispar en función de la Comunidad Autónoma y probablemente esté directamente relacionado con el tipo de operador y/o el tipo de producción predominante. A nivel nacional, el incumplimiento más frecuente ha sido el de documentos y registros (32%), seguido de la presencia de productos o sustancias no autorizados (24%) y excepciones (20%), sobre el total de incumplimientos demostrados. La formación de los operadores ecológicos es fundamental, pudiéndose reducir estos



incumplimientos con el envío de notas informativas de forma sistemática de cualquier modificación de las obligaciones y las normas de aplicación, así como también con la preparación de guías específicas. Por otra parte, los operadores no tienen tanto problema en cumplir la normativa en lo que respecta al propio manejo de la explotación.

Esta información se detalla y cuantifica en el apartado de objetivos e indicadores del presente informe.

Por otra parte, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 43.1 del Reglamento (UE) 218/848 y en el artículo 9.1 del Reglamento (UE) 2021/279, la SGCCALA es responsable de gestionar el Sistema de Información sobre Agricultura Ecológica (OFIS-*Organic Farming Information System*) para intercambiar información con la Comisión y con otros estados miembros en relación con los incumplimientos supuestos o demostrados detectados en producción ecológica. Concretamente, en el año 2022 se han gestionado 104 notificaciones INEU de otros Estados miembros, lo que supone un 8% menos que las gestionadas en el año 2021. Sin embargo, en lo que se refiere a INEUs notificadas por España a otros Estados miembros, se han gestionado 18 en el año 2022, un 64% más que en el año 2021. Se han gestionado además 44 notificaciones INTC a terceros países durante el año 2022, un 29% más que en 2021. Finalmente, durante el año 2022 se han notificado 11 alertas a otros estados miembros, 2 menos que las notificadas en 2021, y se han gestionado 2 alertas de otros Estados miembros con España afectada, 6 menos que en el año 2021. Estos resultados dan idea del gran número de notificaciones que se gestionan anualmente a nivel central. Aunque se ha reducido el número de notificaciones recibidas, se ha aumentado el número de notificaciones comunicadas a otros EEMM, debido probablemente a un cambio en el flujo de mercancías y al aumento del consumo de productos ecológicos de fuera de España.

MEDIDAS DE ACTUACION ADOPTADAS EN CASO DE INCUMPLIMIENTOS.

Para asegurar el cumplimiento de la normativa por los operadores ecológicos implicados, las Comunidades Autónomas toman medidas, de manera proporcionada y en función de la categoría del incumplimiento (leve, grave o crítico). Para ello, se tiene en cuenta el documento de directrices aprobado en MECOECO "*Orientaciones comunes del Catálogo de medidas aplicables en caso de incumplimientos en materia de producción ecológica*" (CATIN-ECO), cuyo objetivo es coordinar el contenido mínimo que ha de contener el catálogo de medidas aplicables en caso de incumplimientos para todas las Autoridades Competentes de las Comunidades Autónomas.

En caso de incumplimiento demostrado (art 8 y anexo I.2 del Reglamento (UE) 2021/279) las autoridades competentes o, en su caso, las autoridades u organismos de control podrán aplicar una o varias de las medidas siguientes:

- Presentación de un plan de acción por parte del operador, dentro del plazo previsto con relación a la corrección del incumplimiento. (B0). Aplica solo a incumplimientos demostrados leves, por lo que no se computan en el informe.
- Mejora en la ejecución de las medidas de precaución y de los autocontroles puestos en marcha por el operador (B1).
- Ausencia de referencia en todo el lote o campaña (B2).
- Prohibición de comercializar productos con referencia a la producción ecológica durante un período determinado (B3).
- Nuevo período de conversión (B4).
- Limitación del alcance del certificado (B5).
- Suspensión del certificado (B6).



- Retirada del certificado (B7).

En el Anexo a este informe también se contabilizan dos medidas (B8 y B9) que no están en el CATIN-ECO, y que se han consignado para indicar que la medida a aplicar no se había decidido a 31/12/2022 (B8) o para cualquier otra medida no establecida en el CATIN-ECO (B9).

A nivel nacional, las medidas adoptadas han sido en primer lugar la ausencia de referencia en todo el lote o campaña (33%), seguido de la mejora en la ejecución de las medidas de precaución y de los autocontroles puestos en marcha por el operador (26%) y la prohibición de comercializar productos con referencia a la producción ecológica durante un período determinado (22%), sobre el total de incumplimientos demostrados. A esto, añadir que ante un incumplimiento demostrado no siempre se aplica sólo una medida, sino que la Autoridad competente, Autoridad/Organismo de control puede aplicar una o varias medidas, de acuerdo con el CATIN-ECO.

En todo caso, siempre se realiza un seguimiento de los incumplimientos, tanto para comprobar el destino del lote, producto o producción que ha perdido la calificación ecológica, como para en su caso, llevar a cabo acciones correctoras. Adicionalmente, para evitar que se repitan los incumplimientos, las AACC proponen mayor formación y capacitación a los agricultores y técnicos que trabajan en el sector, incidiendo en la necesidad de llevar los documentos y registros de manera adecuada en tiempo y forma, pues como se ha indicado anteriormente, el mayor porcentaje de los incumplimientos demostrados derivan de una mala gestión de éstos.

Para un detalle pormenorizado de las medidas aplicadas, consultar el apartado de objetivos e indicadores del presente informe, donde se detalla y cuantifica esta información.

Además, en el año 2022 algunas Autoridades Competentes han comunicado 87 informes de propuesta de apertura de expedientes sancionadores a operadores ecológicos registrados. Generalmente, la aplicación de este régimen sancionador va ligada a los supuestos de fraude a la certificación de la producción ecológica. La Comunidad Autónoma que ha iniciado más expedientes sancionadores ha sido Cataluña (81). En el caso de Extremadura, que otros años ha mantenido un número muy elevado, en el año 2022 para la aplicación de las medidas del catálogo de incumplimientos, se aplica la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, distinguiéndose de los procedimientos sancionadores pecuniarios, en los que es de aplicación la Ley 6/2015, de 24 de marzo, Agraria de Extremadura, por lo que actualmente no existe ningún procedimiento abierto a operadores ecológicos. Incidir en que no todos estos expedientes terminan en la apertura de un expediente sancionador.

INCUMPLIMIENTOS EN INSPECCIÓN DE FRONTERAS POR EL SERVICIO DE INSPECCIÓN SOIVRE

En lo relativo a los controles en la importación, los incumplimientos detectados por el S.I. SOIVRE tienen las siguientes consecuencias dependiendo de su naturaleza:

- a) La partida no se despacha a libre práctica:
 - Si se trata de una no conformidad por detección de residuos de plaguicidas y el resultado superara el límite máximo de residuos (LMR). En este caso además se avisa a la Autoridad competente en el control sanitario de los alimentos (Sanidad Exterior) y se coordina actuación.
 - Si se trata de una no conformidad documental o de etiquetado subsanable pero el importador decide no subsanar la mercancía.



b) La partida se despacha a libre práctica como producto no ecológico, eliminando las referencias a la agricultura ecológica del etiquetado y documentos comerciales:

- Si se trata de una no conformidad por detección de residuos de plaguicidas y el resultado del análisis de residuos de plaguicidas es inferior al límite máximo de residuos (LMR).
- Si se trata de una no conformidad por no presentar la mercancía a control previo a la importación.
- Si se trata de una no conformidad documental o de etiquetado que no se puede subsanar.

Estos incumplimientos son comunicados por la SGICATCE de MINCOTUR a la SGCCALA del MAPA, que a su vez traslada la información a las autoridades competentes de las CCAA, que comprobarán, en su caso, una vez llegue la mercancía al primer destinatario, que no existen referencia al método de producción ecológica en los documentos y el etiquetado, con el objetivo de realizar un seguimiento de la partida.

c) La partida se despacha a libre práctica como producto ecológico:

- Si se trata de una no conformidad documental o de etiquetado que se puede subsanar y se verifica la puesta en conformidad de la mercancía por el S.I. SOIVRE previo al despacho de la mercancía.
- Si tras la investigación en origen se mantiene el estatus de producto ecológico.

En caso de incumplimientos que sean achacables a deficiencias en origen de la mercancía, se comunica desde el MAPA, dicho incumplimiento a la Autoridad Competente/Organismo de control del Tercer País a través del sistema informático OFIS, a efectos de iniciar las investigaciones pertinentes. Tanto éstas últimas como las Autoridades Competentes de las CCAA envían informes sobre las actuaciones realizadas al SI SOIVRE a través de la SGCCALA del MAPA.

En 2022 se detectaron un total de 76 expedientes de no-conformidad, y se han debido principalmente a la no presentación de la partida al control preceptivo previo a la importación (45%), aunque también por falta de trazabilidad (20%), por presencia de residuos de productos o sustancias no autorizadas (17%), y en menor medida por incumplimiento documental o etiquetado(13%) o incumplimientos de calidad comercial (5%).

De estas 76 no conformidades detectadas, el 82% de los certificados no conformes se firmaron “para ser despachado a libre práctica como producto no ecológico”, el 3% como “una parte de la partida puede ser despachada a libre práctica”, el 3% como “la partida no puede ser despachada a libre práctica” y un 1% no se firmaron por no estar autorizado el importador como operador de productos ecológicos. El 12% de los certificados no conformes, después de su subsanación y revisión de puesta en conformidad o después de la investigación en origen, se firmaron “para ser despachado a libre práctica como producto ecológico”.

En cuanto a los casos de presencia de residuos de productos o sustancias no autorizadas, se ha comprobado en 2022 un aumento en su detección. Cabe destacar los siguientes incumplimientos que demuestran la eficacia del programa de control: cipermetrina y ortofenilfenol en aceite de oliva y en torta de soja; cipermetrina y tiabendazol en aguacates; ortofenilfenol en café; cipermetrina en quinoa; percloratos en hibisco y matrine y benzoato de bencilo en hierbas aromáticas. Los casos de falta de trazabilidad en el etiquetado han sido principalmente en frambuesas, hierbas aromáticas, aguacates, jengibre, boniatos y batatas.



Por último, hay que tener en cuenta que estos datos relativos al control de la importación no están reflejados en los anexos del informe, ya que nos los contempla la sección 9.2 del Anexo del Reglamento (UE) 2019/723.

4. CALIDAD DE LOS CONTROLES

4.1. SUPERVISIÓN DE LOS CONTROLES OFICIALES

SOBRE ORGANISMOS DE CONTROL DELEGADOS

La obligación de que las Autoridades Competentes organicen auditorías a los organismos de control en los que se han delegado tareas de control oficial se encuentran recogidas en el artículo 40.1 b) del Reglamento (UE) 2018/848 y con arreglo al artículo 33 a) del Reglamento (UE) 2017/625. Estos procedimientos y mecanismos para la supervisión y verificación se concretan en **auditorías de supervisión y tareas de verificación** sobre los organismos de control delegados, definidos en el artículo 3.5) del Reglamento (UE) 2017/625.

Se entiende por **auditoría de supervisión** en los controles oficiales a todas aquellas actividades realizadas por las autoridades competentes que comportan el estudio y revisión de las actuaciones de los organismos de control en el desarrollo de sus actuaciones de control y certificación para comprobar que los controles individuales a los operadores se están realizando de forma correcta. Las auditorías de supervisión se realizarán anualmente a cada organismo de control que tenga delegado el control oficial de la producción ecológica y constarán de los siguientes tres elementos:

1. Supervisiones documentales de los expedientes de los operadores o grupos de operadores que se realiza bien en las oficinas de los organismos de control, bien en la oficina de la Autoridad Competente o bien por medios telemáticos. Estas supervisiones se realizan en base al estudio y revisión de expedientes de operadores sobre todo tipo de documentos en formato papel o electrónico relacionado con el control oficial, bases de datos o aplicaciones informáticas, actas, informes, procedimientos, sistema utilizado para la selección de operadores a inspeccionar, uso de datos o inspecciones de otros programas de control.

Las supervisiones documentales deberán cubrir la comprobación de los expedientes de los operadores referida a todos o algunos de los siguientes aspectos del control oficial realizado por los organismos de control:

- Contrato en vigor
- Declaración de inicio de actividad
- Certificado de conformidad en vigor
- Excepciones, si las hubiera
- Proceso de certificación de un año (último completo):
 - ✓ Comprobar la clasificación del operador en función del riesgo
 - ✓ Comprobar el número de visitas de control realizadas (anuales, adicionales, planificadas, no planificadas) al operador



- ✓ Comprobar la toma de muestras al operador, si procede.
- ✓ Comprobar el estado de los incumplimientos del operador, si procede
- ✓ Comprobar las actas de las inspecciones y visitas al operador

2. Supervisión in situ de revisión (*review audit*) que comprende la inspección de un operador por la autoridad competente a fin de verificar que los procedimientos seguidos son conformes con los procedimientos operativos y de verificar su eficacia

3. Supervisión in situ por observación directa (*witness audit*), que comprende la observación por la autoridad competente de una inspección realizada por un inspector en un operador

El número de supervisiones anuales por organismo de control dependerá del número de operadores certificados por dicho organismo a 31 de diciembre del año de referencia, de tal manera que se ejerza una supervisión eficaz y eficiente, ajustada a los recursos disponibles en las Autoridades Competentes.

Número de operadores por organismo de control	Supervisiones documentales anuales (mínimo)	Supervisiones in situ (mínimo)
1-100	2	1
101- 500	3	2
501-2.000	6	2
2.001-5.000	10	3
≥5.001	15	5

En caso de organismos de control con 10 o menos operadores, se realizará como mínimo un control al mismo operador en el periodo 2021-2025, salvo que sea necesario realizar controles ante posibles incumplimientos, o así lo estime la Autoridad Competente.

Como resultado de estas actividades de supervisión, las Autoridades Competentes realizarán un informe en el que se recoja el resultado de esta supervisión, con la identificación de las posibles no conformidades u observaciones que procedan, y en su caso se incluirán recomendaciones, ante las cuales el Organismo de control deberá responder con un **plan de medidas correctoras** para subsanar estas no conformidades o mejorar las situaciones que hayan generado alguna observación. La autoridad competente deberá aprobar dichas medidas correctoras.

Las **tareas de verificación** de las Autoridades Competentes a los Organismos de control tienen por objetivo comprobar la eficacia y el cumplimiento del sistema de controles oficiales implantado por el organismo de control. A tal efecto se verificará que:

- La auditoría de la entidad de acreditación (ENAC) es conforme, al objeto de dar cumplimiento al artículo 29.b.iv del Reglamento (UE) 2017/625
- El tratamiento adecuado de los incumplimientos y las reclamaciones
- La frecuencia de control mínima a los operadores
- El análisis y evaluación del riesgo de los operadores para la planificación de las visitas no anunciadas y de seguimiento son adecuados
- La adecuación de los procedimientos de muestreo
- El intercambio de información con otros organismos y autoridades de control
- La aplicación y seguimiento de medidas se realiza de acuerdo al catálogo de medidas aprobado por la autoridad competente



- Los organismos de control dispongan de personal suficiente y adecuado para la realización de las tareas de control

La frecuencia de las tareas de verificación a los organismos de control será anual y el contenido de la misma, sobre todos o algunos de los elementos enumerados anteriormente, se determinará por la Autoridad Competente. En caso de que las tareas de verificación programadas anualmente sean tan solo sobre algunos de estos elementos, y no sobre la totalidad, siempre se incluirá la verificación de la conformidad de la auditoría de la entidad de acreditación.

Como se puede observar en la tabla 3 de la parte II.9 del Anexo del Reglamento (UE) 2019/723, en el año 2022 todas las AACC con OOC delegados han manifestado que durante 2022 han llevado a cabo una auditoría de supervisión a cada OC al que se le había delegado determinadas tareas de control, con la excepción de 3 Organismos de Control de Castilla-La Mancha sobre los que no se realizó supervisión debido a que el número de operadores que tenían a principio de año era en un caso 6 operadores, en otro 4 y en otro ninguno, por lo que cuando se programa la planificación de visita de acompañamiento, en el caso de los dos primeros, la auditorías ya se había realizado. Esta AC ha tomado medidas para hacer un seguimiento más efectivo durante el año 2023.

El número de expedientes de operadores revisados ha sido de 320. Se debe tener en cuenta que esta cifra es la suma de expedientes de operadores (criterio un operador = 1 CIF o 1 NIF) que la autoridad competente ha revisado durante la supervisión (documental, in situ por observación directa o in situ de revisión). Es decir, si se realiza al mismo operador supervisión documental más supervisión in situ sólo se ha contabilizado como uno. Teniendo en cuenta el tipo de supervisiones, se han realizado 203 supervisiones documentales y 133 supervisiones in situ.

Una CA manifiesta que no habría sido posible ejecutar todas las auditorías de supervisión planificadas, como consecuencia de las distorsiones que habría generado la tramitación de la nueva norma regional por la que se regula la producción ecológica.

Estas actuaciones de supervisión están dirigidas exclusivamente a los Organismos de Control Delegados y, por tanto, no son de aplicación a las Autoridades de Control ecológico.

SOBRE AUTORIDADES DE CONTROL/AUTORIDADES COMPETENTES

La mayoría de las Autoridades Competentes que han conferido el control en Autoridades de Control informan haber realizado auditorías administrativas en 2022, en aplicación de sus competencias y en base al artículo 12 del Reglamento (UE) 2017/625, con el objetivo de asegurar la calidad de los controles a los operadores ecológicos, como se puede observar en la tabla 3 del Excel adjunto.

Esta supervisión del funcionamiento de las Autoridades de Control ecológico, en todo caso y en aplicación del artículo 6 del Reglamento (UE) 2017/625, incluye al menos auditorías internas quinquenales para comprobar el cumplimiento, eficacia y adecuación de sus controles oficiales, al igual que las Autoridades Competentes que no han conferido ni delegado determinadas funciones de control oficial.

Por lo tanto, en gran medida, las autoridades competentes con Autoridades de control realizan con frecuencia anual supervisiones (auditorías documentales o administrativas, visitas de control in situ) a dichas entidades, cuyo número no se refleja en las tablas Excel, ya que ahí sólo se incluyen las relativas a los organismos de control. En algún caso, la Autoridad Competente indica haber desarrollado tres sistemas de supervisión y auditoría en 2022: controles de calidad



propios, seguimiento de auditora integral a la producción ecológica en 2021 y la auditoría perfil país de la DG SANTE 2020-7042, lo que ha conllevado la reducción de los tiempos de tramitación de los expedientes de inscripción, reforzar las visitas adicionales y las tomas de muestras.

Cabe mencionar que en 2022, en una Comunidad Autónoma se actualizó el contenido de la Instrucción interna del proceso de supervisión de la eficacia y la adecuación del funcionamiento de su Autoridad de Control, afectando el cambio más significativo a la realización de auditorías por observación directa del proceso de control y certificación, ya que, a partir de la aprobación de esta nueva versión, este tipo de auditorías se ha desdoblado en dos partes. La instrucción también establece mecanismos de coordinación que se concretan en la existencia de una Comisión de coordinación, integrada por representantes de ambas autoridades que, entre otros objetivos, sirve para tratar todos los aspectos relevantes relacionados con la realización de las actividades de supervisión, su resultado y resolución, así como para avanzar en la resolución de conflictos y proponer mejoras basadas en la implantación de buenas prácticas.

También algunas Autoridades Competentes con Autoridad de Control manifiestan tener una persona representante de la administración en los Comités de Certificación, órgano que toma las decisiones sobre la concesión, mantenimiento, suspensión y retirada de la certificación de los operadores. De esta manera, son revisados todos los expedientes relacionados con la presunta comisión de incumplimientos, incluyendo los casos que generan la apertura de un expediente sancionador.

Por lo tanto, con independencia de las actuaciones mencionadas, se llevan también otras actuaciones de supervisión de forma continua, que no quedan reflejadas numéricamente en este informe.

Hay que tener en cuenta que los organismos y autoridades de control envían a las autoridades competentes información periódica entre las que figuran las inspecciones realizadas, muestras tomadas, certificaciones concedidas, mantenidas, suspendidas y retiradas, así como periodo de vigencia del certificado, incumplimientos detectados y decisiones adoptadas, autorizaciones de semillas y material de reproducción vegetal de origen no ecológico, etc. Las Autoridades Competentes revisan los expedientes relacionados con la presunta comisión de incumplimientos, así como de todos los casos de operadores que presentan recurso de alzada contra decisiones tomadas por la autoridad de control. Así mismo, también se revisan todos los expedientes relacionados con notificaciones OFIS o con otro tipo de comunicaciones, como por ejemplo las realizadas por la autoridad competente de las importaciones (SOIVRE).

ÁMBITO DE CONTROL EN FRONTERA

Con respecto a las actividades de supervisión en el ámbito del control en frontera, la autoridad competente en el control, es el Servicio de Inspección SOIVRE coordinado por la SGICATCE. Se realizan cuatro tipos de verificaciones y seguimiento del cumplimiento de las instrucciones y directrices:

- Desde la SGICATCE, que dispone de toda la información y detalle de los controles y actuaciones realizados, se verifica de forma continuada el cumplimiento a lo largo del año de los objetivos establecidos. Cualquier desviación es corregida de forma inmediata: En 2022 el Servicio de Inspección SOIVRE consideró de manera prioritaria en su análisis de riesgo, las recomendaciones de la Comisión, proponiendo a los inspectores entre un 10% y un 100% de los controles físicos dependiendo del tipo de producto y su origen, siempre dentro de las consideraciones habituales y lógicas de los análisis de riesgos, como la



distribución de las importaciones y de los lotes presentados a control o el número de partidas que se incluyen en un mismo COI.

- Desde la SGICATCE se comprueba la desviación de la actuación inspectora en revisión anual sobre los datos del ejercicio anterior, emitiendo las correspondientes instrucciones para revisión de actuaciones y corrección de desviaciones: En 2022 se han publicado instrucciones para la designación de instalaciones para el control de productos ecológicos importados de terceros países. Se está trabajando en la elaboración de aplicaciones informáticas para dirigir el análisis de riesgo de forma automática, y para facilitar el estudio de las casuísticas de control que se dan en cada momento, de modo que se pueda administrar los filtros del Análisis de riesgo de forma eficaz y equilibrada.

Se ha recordado, además, a los inspectores a través de los cauces habituales le necesidad de realizar los controles físicos con tomas de muestra en los casos indicados en el documento de análisis de riesgo, actualmente en vigor.

- Se realizan auditorías por parte de la Dirección General de Servicios de la Secretaría de Estado de Comercio. Fueron visitados 3 centros SOIVRE en 2022. En estas inspecciones, se repasan todas las actuaciones de control. A partir de los informes disponibles se evaluarán las desviaciones detectadas en el ámbito del control de los productos ecológicos.

GRADO DE CONFORMIDAD EN LA SUPERVISIÓN

En lo relativo al grado de conformidad en la supervisión, en las Directrices para la elaboración de este documento, se acordó por la MECOECO, las siguientes definiciones:

- **No conformidad de la supervisión del control oficial (NC):** incumplimiento manifiesto de la normativa aplicable, por parte de la autoridad competente, la autoridad de control o por el organismo de control, que desvirtúa las garantías del sistema de control, para el cual deberán acometerse acciones correctoras para tratar de evitar que se vuelva a producir en el futuro. Podrán ser:
 - **No conformidad grave:** Se contabilizará como la que tiene como resultado la retirada de la autorización o delegación.
 - **No conformidad leve:** Se contabilizará como cada vez que la autoridad competente, la autoridad de control o el organismo de control no hayan propuesto y/o llevado a cabo una suspensión temporal o retirada de la certificación a un operador y en la supervisión se refleje que se ha producido el incumplimiento para adoptar esta medida.

O viceversa, que la autoridad competente, la autoridad de control o el organismo de control hayan propuesto y/o llevado a cabo una suspensión temporal o retirada de la certificación a un operador y en la supervisión se refleje que no se ha producido el incumplimiento para adoptar esta medida.

- **Medida correctiva:** Cualquier acción posterior a la supervisión que se realiza para corregir la no conformidad detectada en función de la gravedad de la misma, por ejemplo: repetición del control oficial por invalidación del mismo, modificación de procedimientos, de protocolos, establecimiento de criterios en la priorización de controles, formación del personal, supervisión sobre el terreno con el inspector con no conformidades, mayor uso de los resultados de auditorías internas, mejoras en las aplicaciones informáticas, mejoras en los procesos de coordinación o colaboración, etc.



- **Observación en la supervisión del control oficial:** anomalía detectada en la aplicación de la normativa, por parte de la autoridad competente, autoridad de control o por el organismo de control, que no alcanza la consideración de no conformidad, que deberá ser tenida en cuenta en el plan de acciones correctoras.

Las autoridades competentes han detectado algunas desviaciones y/o no conformidades leves durante las supervisiones que se han comunicado a los organismos/autoridad de control. Los organismos /autoridades de control han establecido las pertinentes medidas correctivas para subsanarlas.

Las principales no conformidades evidenciadas durante 2022 en los Organismos de Control podrían resumirse en los siguientes grandes grupos:

- Inadecuación de los formatos/procedimientos normalizados a los objetivos de control
- Incorrecta verificación de los requisitos mínimos de control.
- Actuación del personal auditor no acorde con los procedimientos de la entidad
- Falta de asistencia y cooperación con la autoridad competente en el ámbito de la Supervisión.
- Incorrecto intercambio de información con la Autoridad Competente, como la no coincidencia de los registros internos del OC verificados con los comunicados a la AC a través de los sistemas informáticos.
- Incorrecta aplicación del Catálogo Nacional de medidas (CATIN-ECO).
- Incorrecta aplicación de las condiciones para la aprobación del OC y delegación de tareas de control.

Las desviaciones detectadas en las auditorías son analizadas por los OC, identificando sus causas y proponiendo en todos los casos acciones correctivas para su subsanación. Aquellas No Conformidades cuyos plazos son inferiores a un mes, son subsanadas dentro del mes siguiente a la notificación de las mismas, quedando conformes en la misma anualidad. Aquellas No Conformidades superiores a un mes, se les emite una recomendación que se verificará su evidencia de implantación y corrección en la auditoría siguiente.

Las medidas principalmente adoptadas por la entidad a efectos de subsanar las no conformidades han consistido en:

- Modificación de procedimientos y formatos.
- Formación del personal responsable de los controles.
- Introducción de mejoras en el ámbito de la comunicación y notificación con la autoridad competente.
- Notificación a auditores de producción ecológica cumplimiento de procedimientos internos del OC.

Alguna AC manifiesta no haber concluido el proceso de revisión de medidas correctoras por parte de todos los OOCC, ya que estas acciones correctivas son evaluadas por cada Autoridad Competente, que obtienen evidencias de su implantación, así como de la eficacia de las mismas.

Por su parte, Autoridades Competentes con Autoridad de Control destacan que los hallazgos detectados con mayor frecuencia están relacionados con el flujo de información entre las distintas unidades internas de la Autoridad de Control, así como con el procedimiento interno de supervisión del personal de inspección, con los procedimientos de revisión de la documentación de los operadores, con el incumplimiento del plan de control mínimo exigido en cuanto a controles y toma de muestras, o superar el plazo establecido para realizar la auditoría



inicial tras recibir las solicitudes de inscripción. La Autoridad de Control posteriormente propone las oportunas acciones correctoras para mejorar estos aspectos y la Autoridad Competente realiza el seguimiento de las mismas. Mediante este proceso continuo, complementado con el resto de actividades de supervisión, se constata la adecuación general del funcionamiento de la autoridad de control y se corrigen las incidencias menores que se van detectando.

Como conclusión relativa al régimen de control de la Producción Ecológica, en líneas generales, las entidades de control actúan de acuerdo con los principios de las normas aplicables. No se ha detectado ninguna no conformidad relevante y no se han tenido que tomar medidas que hayan supuesto la retirada de la delegación o atribución de tareas.

Por lo tanto, se considera que las actuaciones realizadas son adecuadas, proporcionadas y correctas, considerándose eficaces y correctos los controles oficiales realizados. Los resultados reflejados en este informe, los resultados de las auditorías externas realizadas por la entidad nacional de acreditación (ENAC), en las auditorías internas del propio sistema de calidad implantado y en las auditorías realizadas en las que ha participado la autoridad competente y personal externo, ratifican el buen trabajo realizado.

4.2. VERIFICACIÓN DE LA EFICACIA DE LOS CONTROLES: OBJETIVOS E INDICADORES

Para este programa de control se plantean dos objetivos estratégicos a cumplir en el periodo de 5 años 2021-2025, que son los siguientes:

- Competencia MAPA del **Objetivo estratégico 3.1.:** Reforzar el control de la calidad alimentaria, de la Calidad Diferenciada y de la Producción Ecológica, para reducir incumplimientos y garantizar la consecución de un elevado nivel de calidad alimentaria, e intensificar la lucha contra el fraude alimentario a lo largo de toda la cadena, excepto la venta final al consumidor, para conseguir la sostenibilidad del sistema agroalimentario y aumentar la confianza a los consumidores, y la protección frente a prácticas comerciales desleales.
- Competencia SOIVRE del **Objetivo estratégico 4.3.:** Garantizar la consecución de un elevado nivel de calidad alimentaria mediante el control en frontera del cumplimiento de la legislación aplicable en la producción ecológica de los productos importados de terceros países a través de las fronteras españolas.

Por otro lado, se establecen varios objetivos operativos bien a nivel de coordinación del MAPA o del MINCOTUR que se valoran y revisan anualmente para su mantenimiento, actualización o sustitución.

A continuación, se expone la valoración correspondiente al año 2022.

NIVEL DE COORDINACIÓN MAPA

❖ OBJETIVO OPERATIVO 1. EJECUCIÓN DE LOS CONTROLES PLANIFICADOS

Realizar los controles oficiales conforme a la planificación inicial realizada anualmente en base al análisis de riesgo establecido a nivel global y por Comunidad Autónoma. En el caso de



Autoridades Competentes con Organismo de Control, también a nivel de cada entidad de control.

INDICADORES:

- ✓ 1.1. Grado de cumplimiento de la planificación: Numero de controles oficiales ejecutados planificados/ número de controles oficiales planificados

$$\frac{\text{Numero de controles oficiales ejecutados planificados}}{\text{Número de controles oficiales planificados}} \times 100$$

El grado de cumplimiento de la planificación a nivel del Programa ha sido del 93,7%.

VALORACIÓN: se considera que a nivel nacional se ha cumplido de manera satisfactoria con la planificación y frecuencia del control oficial prevista y que, en general, tanto la previsión de recursos como de los medios necesarios para la ejecución de estos, es adecuada.

❖ **OBJETIVO OPERATIVO 2. VERIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LOS CONTROLES**

Garantizar que los controles oficiales efectuados sobre los operadores y GO certificados en producción ecológica se llevan a cabo conforme los porcentajes mínimos de controles y muestreo establecidos por la normativa comunitaria a nivel global y por Comunidad Autónoma. En el caso de Autoridades Competentes con Organismo de Control, también a nivel de cada entidad de control.

INDICADORES:

- ✓ 2.1. Porcentaje de operadores que han sido objeto de un control anual (verificación del cumplimiento mediante inspección física *in situ* o no física) conforme el artículo 38.3 del Reglamento (UE) 2018/848. La meta sería alcanzar el 100% de los operadores.

$$\frac{\text{Número de verificaciones del cumplimiento}}{\text{Número de operadores}} \times 100$$

El 99,6% de los operadores han sido objeto de control anual.

- ✓ 2.2. Porcentaje de controles adicionales basados en el riesgo efectuados sobre el total de los controles anuales conforme el artículo 38.4. b) del Reglamento (UE) 2018/848. La meta sería alcanzar al menos un 10%.

$$\frac{\text{Número de controles adicionales basados en el riesgo}}{\text{Número de verificaciones del cumplimiento}} \times 100$$

El 14% de las verificaciones del cumplimiento han tenido además controles adicionales.

- ✓ 2.3. Porcentaje de controles oficiales efectuados sin previo aviso sobre el total de los controles oficiales físicos conforme el artículo 38.4. a) del Reglamento (UE) 2018/848. La meta sería alcanzar al menos un 10%.

$$\frac{\text{Número de controles efectuados sin } \textit{previo aviso}}{\text{Número total de controles físicos}} \times 100$$

El 14,8% de los controles físicos realizados han sido sin previo aviso.



- ✓ 2.4. Porcentaje de muestras recogidas sobre el total de los operadores conforme el artículo 38.4. c) del Reglamento (UE) 2018/848. La meta sería alcanzar al menos un 5%.

$$\frac{\text{Número de muestras recogidas}}{\text{Número de operadores}} \times 100$$

El 10,3% de los operadores han sido objeto de una toma de muestras.

- ✓ 2.5. Porcentaje de muestras recogidas sobre los miembros de cada GO conforme el artículo 38.4. c) del Reglamento (UE) 2018/848. La meta sería alcanzar al menos un 2%.

Este indicador no se muestra por no tener grupos de operadores certificados actualmente.

- ✓ 2.6. Porcentaje de reinspecciones o nuevas inspecciones físicas in situ anuales sobre los miembros de cada GO conforme el artículo 38.4. d) del Reglamento (UE) 2018/848. La meta sería alcanzar al menos el 5% o un 100% si el GO tiene 10 miembros o menos.

Este indicador no se muestra por no tener grupos de operadores certificados actualmente.

VALORACIÓN: teniendo en cuenta el resultado de los indicadores anteriores, se considera que a nivel nacional los controles oficiales se llevan a cabo conforme los porcentajes mínimos de controles y muestreo establecidos por la normativa comunitaria, dando por cumplido el objetivo ampliamente.

❖ **OBJETIVO OPERATIVO 3. EVOLUCIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA.**

Comprobar el cumplimiento de la normativa por parte de los operadores certificados en producción ecológica mediante el estudio de la evolución en los últimos cinco años del número de incumplimientos demostrados graves y críticos, y la magnitud de cada tipo de incumplimiento en los últimos cinco años a nivel global y por Comunidad Autónoma. En el caso de Autoridades Competentes con Organismo de Control, también a nivel de cada entidad de control.

INDICADORES:

- ✓ 3.1. Porcentaje del número total incumplimientos demostrados graves y críticos sobre el número total de controles oficiales.

$$\frac{\text{Número de casos de incumplimientos demostrados graves y críticos}}{\text{Número de verificaciones del cumplimiento} + \text{número de controles adicionales basados en el riesgo}} \times 100$$

Se han detectado incumplimientos graves o críticos en el 2,7% de los controles efectuados, ya sean de verificación del cumplimiento anual, como controles adicionales.

- ✓ 3.2. Porcentaje del número total incumplimientos demostrados graves y críticos sobre el número total de operadores.

$$\frac{\text{Número de casos de incumplimientos demostrados graves y críticos}}{\text{Número de operadores}} \times 100$$

Se han detectado incumplimientos graves o críticos en el 3,1% de los operadores certificados.

- ✓ 3.3. Porcentaje del número de incumplimientos de cada tipo sobre el total de incumplimientos demostrados graves y críticos.



$$\frac{\text{Número de incumplimientos de cada tipo}}{\text{Número de casos de incumplimientos demostrados graves y críticos}} \times 100$$

Tipo de incumplimiento	Porcentaje sobre el total de incumplimientos graves y críticos
Normas de producción generales	14%
Normas de producción específicas	5%
Sustancias o productos no autorizados	24%
Excepciones	20%
Documentos y registros	32%
Normas para los grupos de operadores	0%
Etiquetado	2%
Otros	2%

VALORACIÓN: Se puede considerar el resultado como muy satisfactorio con carácter general, puesto que los porcentajes tan bajos de incumplimientos demostrados graves y críticos de los indicadores 3.1 y 3.2 reflejan que los operadores son bien conocedores de la normativa específica a aplicar, y que tienen un sistema de autocontrol adecuado. No obstante, este porcentaje no es equiparable en los diferentes organismos o autoridades de control, que pueden moverse en una horquilla de entre el 0% y el 13%. La valoración temporal del indicador 3.1 muestra que nos encontramos ante el porcentaje mayor de incumplimientos sobre el total de los controles oficiales que se detecta desde el año 2018 (2,5%), quizás debido a una mayor presión inspectora en 2022 con respecto a los años de crisis sanitaria y al gran aumento de nuevos operadores. Aun así, se encuentran dentro del mismo rango.

Que el porcentaje de incumplimientos sobre al total de controles (2,7%) sea menor que sobre el número de operadores (3,1%) podría indicar la existencia de operadores con más de un incumplimiento grave o crítico en un mismo control.

Dado que es la primera vez que se examinan los indicadores 3.2 y 3.3 se deberá tener en cuenta el resultado de próximos años para poder valorarlo correctamente.

❖ **OBJETIVO OPERATIVO 4. EVOLUCIÓN DE LA DETECCIÓN DE RESIDUOS**

Estudio de la evolución del porcentaje de muestras positivas detectadas y la evolución del número de incumplimientos por detección de productos y sustancias no autorizados en los últimos 5 años a nivel global y por Comunidad Autónoma. En el caso de Autoridades Competentes con Organismo de Control, también a nivel de cada entidad de control.

INDICADORES:

- ✓ 4.1. Porcentaje del número de muestras positivas sobre el total de muestras recogidas.

$$\frac{\text{Número de muestras con detecciones}}{\text{Número total de muestras}} \times 100$$

Se ha detectado presencia de productos y sustancias no autorizados en el 11,4% de las muestras que se han tomado.



- ✓ 4.2. Porcentaje del número de casos de incumplimientos por detección de productos y sustancias no autorizados sobre el total de incumplimientos demostrados graves y críticos.

$$\frac{\text{Número de casos de incumplimientos por productos y sustancias}}{\text{Número de casos de incumplimientos demostrados graves y críticos}} \times 100$$

El 24% de los incumplimientos graves y críticos ha sido debido a la detección de productos y sustancias no autorizados.

- ✓ 4.3. Porcentaje del número de casos de incumplimientos por detección de productos y sustancias no autorizados sobre el total de muestras positivas.

$$\frac{\text{Número de casos de incumplimientos por productos y sustancias}}{\text{Número de muestras con detecciones}} \times 100$$

El 62,6% de las muestras en las que se han detectado productos y sustancias no autorizadas han derivado en un incumplimiento demostrado por presencia de productos y sustancias.

VALORACIÓN: Dado que es la primera vez que se examinan estos indicadores se deberá tener en cuenta el resultado de próximos años para poder valorarlo adecuadamente.

Como valoración general de 2022, que en un 11,4% de las muestras tomadas se detecte la presencia productos y sustancias no autorizados, se interpreta como una validación del sistema de análisis del riesgo y planificación de la toma de muestras efectuada, ya que permite la detección de un porcentaje relativamente elevado de positivos en estos casos. Por una parte, indica que la valoración del riesgo de incumplimiento sobre la que se planifican las muestras a tomar está bien dirigida, pues se ha focalizado el posible riesgo y se ha confirmado mediante la toma de muestra, pero, por otro lado, hace necesario la adopción de medidas para evitar estas situaciones, especialmente dirigidas a mejorar el conocimiento de los operadores sobre las sustancias o productos autorizados y potenciar el autocontrol, y otras a reforzar el muestreo oficial.

También se debe tener en cuenta que del total de incumplimientos demostrados por productos y sustancias, algunos no son debidos a análisis de muestras, sino que son detectados en inspección visual por observación directa “in situ” (como es el caso de herbicidas o de fertilizantes no autorizados que se observan en el sistema de riego), notificación de detección por otras comunidades autónomas, OFIS, etc.

El resultado de los indicadores 4.2 y 4.3 subrayan la necesidad de adoptar medidas para reducir los casos por presencia de sustancias o productos no autorizados. Es necesario profundizar en los resultados obtenidos con el objeto de valorar sobre qué tipo de muestras se ha detectado la presencia de residuos, para poder adecuar las medidas a adoptar.

❖ **OBJETIVO OPERATIVO 5. EVOLUCIÓN DE LAS MEDIDAS ADOPTADAS**

Evaluar las medidas adoptadas en el tiempo en caso de incumplimientos demostrados graves y críticos, mediante el estudio en los últimos cinco años de las diferentes medidas adoptadas a nivel global y por Comunidad Autónoma (en el caso de Autoridades Competentes con Organismo de Control, también a nivel de cada entidad de control) y los expedientes sancionadores abiertos anualmente a nivel global y por Comunidad Autónoma.

INDICADORES:



- ✓ 5.1. Porcentaje del número de medidas adoptadas de cada tipo en caso de incumplimientos demostrados graves y críticos sobre el total de medidas adoptadas en caso de incumplimientos demostrados graves y críticos.

$$\frac{\text{Número de medidas adoptadas de cada tipo}}{\text{Número total de medidas adoptadas}} \times 100$$

Mejora de la aplicación de las medidas cautelares y de los controles puestos en marcha por el operador	(B1)	22%
Ausencia de referencia a la producción ecológica en el etiquetado y la publicidad de todo el lote o campaña de producción de que se trate	(B2)	28%
Prohibición de comercializar el producto o productos afectados con referencia a la producción ecológica durante un periodo determinado	(B3)	19%
Nuevo período de conversión	(B4)	6%
Limitación del alcance del certificado	(B5)	0%
Suspensión del certificado	(B6)	16%
Retirada del certificado	(B7)	8%
Medida correctora aún por decidir	(B8)	1%
Otras	(B9)	0%

- ✓ 5.2. Porcentaje del número de medidas adoptadas de cada tipo en caso de incumplimientos demostrados graves y críticos sobre el total de incumplimientos demostrados graves y críticos.

$$\frac{\text{Número de medidas adoptadas de cada tipo}}{\text{Número de casos de incumplimientos demostrados graves y críticos}} \times 100$$

Mejora de la aplicación de las medidas cautelares y de los controles puestos en marcha por el operador	(B1)	26%
Ausencia de referencia a la producción ecológica en el etiquetado y la publicidad de todo el lote o campaña de producción de que se trate	(B2)	33%
Prohibición de comercializar el producto o productos afectados con referencia a la producción ecológica durante un periodo determinado	(B3)	22%
Nuevo período de conversión	(B4)	8%
Limitación del alcance del certificado	(B5)	1%
Suspensión del certificado	(B6)	19%
Retirada del certificado	(B7)	10%
Medida correctora aún por decidir	(B8)	1%
Otras	(B9)	0%

- ✓ 5.3. Porcentaje de expedientes sancionadores abiertos hasta 31/12 sobre el número de incumplimientos demostrados graves y críticos

$$\frac{\text{Número de expedientes sancionadores abiertos}}{\text{Número de casos de incumplimientos demostrados graves y críticos}} \times 100$$

El 4,5% de los incumplimientos demostrados graves y críticos han derivado en la apertura de un expediente sancionador.



- ✓ 5.4. Porcentaje de expedientes sancionadores abiertos hasta 31/12 sobre el número total de operadores

$$\frac{\text{Número de expedientes sancionadores abiertos}}{\text{Número de operadores}} \times 100$$

Al 0,1% de los operadores certificados se les ha abierto un expediente sancionador.

VALORACIÓN: Dado que es la primera vez que se examinan estos indicadores se deberá tener en cuenta el resultado de próximos años para poder valorarlo adecuadamente.

Como valoración general de 2022, el resultado ha sido muy dispar en función de la Comunidad Autónoma y probablemente esté directamente relacionado con el tipo de operador y/o el tipo de producción predominante. En la mayoría de los casos para cada incumplimiento se han tomado varias medidas. El hecho de que las medidas a adoptar estén incluidas en el propio catálogo de incumplimientos hacen que la aplicación por todas las entidades de control se haga de una forma coordinada.

NIVEL COORDINACIÓN ESTATAL MINCOTUR

Primer Objetivo operativo:

Nombre: Implantación de la herramienta ESTACICE ECO para la gestión del control en frontera de los productos ecológicos. **Valoración:** Se sigue trabajando en la implementación de la herramienta que incorpora la integración en la ventanilla única aduanera (PUE-Punto Único de Entrada-ECO) para lo que se trabaja en colaboración con la AET. Estando muy avanzado el proyecto se espera ponerlo en marcha a lo largo de 2023. Actualmente, se está trabajando en la integración del sistema con el módulo Rehúso que permitirá la comunicación de todos los expedientes de no conformidad a las autoridades competentes en el mercado de España.

Segundo Objetivo operativo:

Nombre: Implantación de un nuevo sistema de auditorías internas.

Valoración: Se continua en el trabajo de formación de los inspectores con cursos realizados con ENAC. No pudo completarse esta formación en 2022 por tema presupuestario. Presupuestada la formación de 8 inspectores más en cursos de formación de auditores.

5. VALORACIÓN DEL PROGRAMA DE CONTROL 2022

Conclusión general del cumplimiento de los objetivos del programa de control oficial.

Tras la crisis sanitaria acaecida durante los años 2020 y 2021, debido a la pandemia de COVID-19, que conllevó fuertes restricciones de movimiento en determinadas zonas, islas o regiones, la sistemática del control oficial volvió totalmente a la normalidad durante 2022. A nivel nacional se han cumplido con creces los objetivos de control conforme al Reglamento (UE) 2018/848 y



Reglamento (UE) 2021/279, más aún si se tiene en cuenta que se ha producido un incremento de un 6% de operadores con respecto al año anterior.

En lo que respecta al cumplimiento de la planificación de los controles, durante 2022 la planificación y la ejecución de los controles oficiales previstos se realizó con total normalidad. A nivel nacional el porcentaje alcanzado (94%) alcanza una cifra muy elevada y superior a la del año pasado (92%), equiparable a los niveles pre-pandemia, siendo el principal motivo para no alcanzar el 100% las bajas de los operadores.

Por otra parte, en el año 2022 a nivel nacional se han superado ampliamente los criterios mínimos establecidos por el Reglamento (UE) 2021/279 en cuanto a los porcentajes de controles adicionales (14% del total de los controles anuales) y no anunciados (15% del total de los controles físicos). Especial mención requiere el porcentaje de las tomas de muestras, a un 10 % de los operadores certificados, lo que demuestra el esfuerzo extra que realizan las entidades de control. De hecho, la gran mayoría de las Comunidades Autónomas han conseguido alcanzar sus objetivos de control.

En relación con el cumplimiento de la normativa por parte de los operadores, cabe citar que sobre un total de 69.397 controles ejecutados en 2022, incluyendo tanto controles anuales como adicionales, ya sean planificados o no planificados, el número de incumplimientos demostrados graves y críticos asciende a 1.894 en el año 2022. Este dato muestra que el porcentaje de incumplimientos detectados a nivel nacional durante los controles oficiales en 2022 fue del 2,7%. Por otra parte, si tenemos en cuenta el número de operadores certificados a final de año, se habrían detectado incumplimientos demostrados graves y críticos en el 3,1% de los operadores, lo que por otra parte, revela un alto grado de cumplimiento de la normativa de producción ecológica por parte de los mismos. Conforme el documento CATIN-ECO aprobado en MECOECO, el incumplimiento más frecuente ha sido el de documentos y registros (32%), seguido de la presencia de productos o sustancias no autorizados (24%) y excepciones (20%), sobre el total de incumplimientos demostrados. En cuanto a las medidas adoptadas, en primer lugar ha sido la ausencia de referencia en todo el lote o campaña (33%), seguido de la mejora en la ejecución de las medidas de precaución y de los autocontroles puestos en marcha por el operador (26%) y la prohibición de comercializar productos con referencia a la producción ecológica durante un periodo determinado (22%), sobre el total de incumplimientos demostrados.

Por su parte, la actividad de supervisión puede interpretarse como satisfactoria, no solo por el importante número de actuaciones realizadas, sino, sobre todo, por el propio resultado de las mismas, de gran utilidad a nivel de mejora del control oficial. Los resultados de los trabajos del Control Oficial de la Producción Ecológica por parte de las entidades de control, demuestran que, con carácter general, se siguen realizando de forma correcta los controles que permiten verificar el cumplimiento de la normativa en vigor.

Destacar la mejora progresiva en la calidad de los controles desarrollados debido a la mejora de los procedimientos de control, a los medios informáticos aplicados, el seguimiento continuo de las incidencias producidas, así como el aumento de la formación e información tanto del personal de control como de los propios operadores sometidos a control.

En resumen, en el ámbito de la producción ecológica, el año 2022 ha supuesto un importante cambio adaptativo al nuevo reglamento europeo y una modificación sustancial en el Plan de Controles Anuales. A pesar de ello, se puede concluir como satisfactorio el grado de cumplimiento alcanzado y el esfuerzo realizado, habiéndose actualizado planes y protocolos, y ejecutado satisfactoriamente su Plan de Control Anual para 2022.



- **TENDENCIA DEL PROGRAMA EN LOS ÚLTIMOS 4 AÑOS (GRÁFICA O TABLA)**

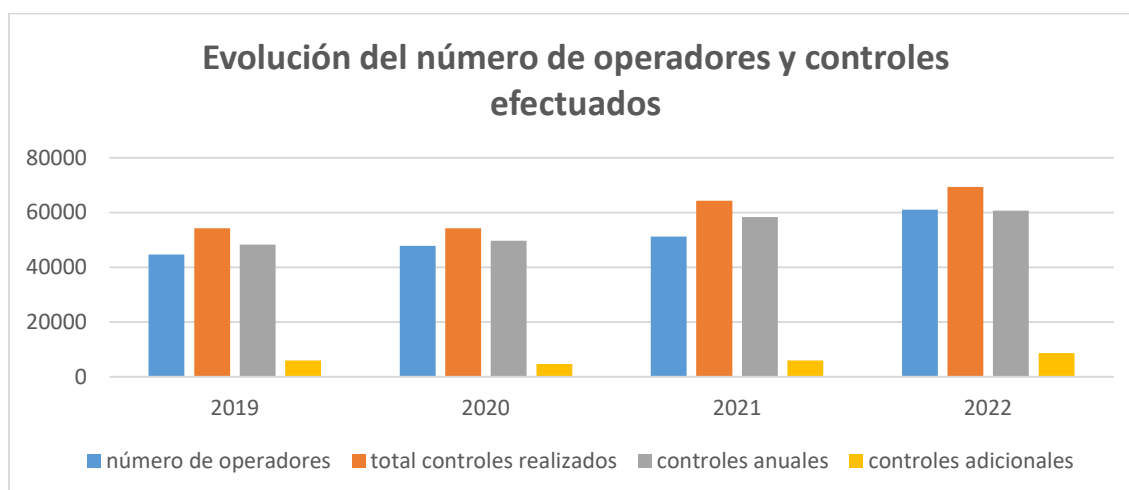
Tendencia observada en la intensidad y tipo de los controles oficiales durante el año en curso

Debido a los cambios de criterios y en cuanto a la recogida de datos que ha conllevado el nuevo informe de controles, resulta muy complejo realizar una comparativa con los años anteriores.

A pesar de no ser datos perfectamente comparables, se puede apreciar una tendencia continua al alza en cuanto a la intensidad y los tipos de controles oficiales. Durante el año 2022 se produjo un importante incremento del número de controles totales respecto a los últimos años, pasando de 58.395 controles anuales y 5.967 adicionales en el año 2021 a 60.738 controles anuales y 8.568 adicionales en el año 2022, lo que supone un incremento de controles totales de un 7,8%. Este significativo incremento se debe principalmente al aumento del número de operadores, pero también a la vuelta a la normalidad en cuanto a los controles adicionales que se han realizado en las Comunidades Autónomas. A nivel nacional se ha alcanzado un porcentaje del 14% de visitas adicionales a los operadores certificados, superando ampliamente el porcentaje del 10% establecido reglamentariamente, y también las premisas anteriormente exigidas.

A continuación, se refleja la evolución del número de operadores y número de controles efectuados en los últimos cuatro años:

año	número de operadores	total controles realizados	controles anuales	controles adicionales
2019	44647	54195	48279	5916
2020	47783	54282	49629	4653
2021	51181	64362	58395	5967
2022	61065	69397	60738	8568



Es importante, como se ha podido observar, el significativo aumento de operadores acogidos a la producción ecológica en los últimos años, ya que se ha pasado de 44.647 operadores registrados el 1 de enero de 2019 a 61.065 a 31 de diciembre de 2022, lo que supone un



incremento del 36,7%. En consonancia, también se han incrementado los controles realizados en un 28%, pasando de 54.195 en 2019 a 69.397 en 2022. Dichas cifras reflejan el considerable esfuerzo de planificación y ejecución durante cada año que las autoridades competentes, autoridades de control y organismos de control han debido acometer.

Las previsiones de continuar aumentando los controles adicionales y la toma de muestras, por lo tanto, se han visto cumplidas a nivel nacional.

Por su parte, el S.I. SOIVRE, responsable del control oficial a las importaciones, confirma que se han mantenido los controles documentales al cien por cien, y se han incrementado los controles físicos respecto a 2021. En la siguiente tabla se puede observar que en 2022 se produjo un aumento de los controles físicos, tanto en número de certificados como en peso. El porcentaje de toma de muestras ha disminuido ligeramente en número de certificados y ha aumentado en peso respecto a 2021.

Año	% Control documental en nº de certificados	% Control físico en nº de certificados	% Toma de muestras en nº de certificados
2020	100%	8%	5%
2021	100%	10%	8%
2022	100%	13%	7%

Año	% Control documental en peso	% Control físico en peso	% Toma de muestras en peso
2020	100%	19%	13%
2021	100%	26%	24%
2022	100%	33%	30%

Tendencia general de los incumplimientos del programa. (Comparativa en los últimos años).

En consonancia con la tendencia ascendente del número de operadores certificados, los indicadores que muestran el porcentaje de incumplimientos en 2022 han aumentado ligeramente, quizás también debido a una mayor presión inspectora en 2022 con respecto a los años de crisis sanitaria.

En cualquier caso, la evolución del nivel de incumplimientos registra unos valores similares en los últimos cuatro años, lo que teniendo en cuenta el aumento continuo del número de operadores y especialmente de los controles efectuados, podría asociarse a la profesionalización del sector y a las actividades de formación, que refuerza el conocimiento de la normativa.



La evolución del nivel de incumplimientos en los últimos cuatro años ha sido la siguiente:

año	número de operadores	controles realizados	Incumplimientos	incumplimientos vs controles realizados (%)	incumplimientos vs número operadores (%)
2019	44647	54195	1248	2,30%	2,80%
2020	47783	54282	1031	1,90%	2,16%
2021	51181	64362	1258	1,95%	2,46%
2022	61065	69397	1894	2,73%	3,10%

En cuanto a los incumplimientos en el control a las importaciones, se comprueba un aumento en la detección de productos y sustancias no autorizadas en 2022.

Año	<i>% No Conformidades por detección de sustancias activas prohibidas respecto al total de partidas analizadas</i>	<i>% No Conformidades por etiquetado respecto al total de partidas inspeccionadas físicamente</i>
2020	4%	1%
2021	3%	2%
2022	5%	2%

• ACTUACIONES REALIZADAS PARA MEJORAR LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA

Las Autoridades Competentes a lo largo de 2022 han emprendido diferentes acciones y medidas para garantizar la eficacia de los controles oficiales efectuados, en función de sus necesidades, y en concreto, para adaptarlo a la nueva reglamentación derivada del Reglamento (UE) 2018/848.

En base a la sección 9 de la parte II del Anexo del Reglamento (UE) 2019/723, se diferencian en: legislación nacional; procedimientos de control nuevos, actualizados o revisados; actividades de formación; provisión de recursos adicionales o reasignación de recursos existentes tras la revisión de las prioridades; iniciativas de control especiales y cambios en la organización o en la gestión de las Autoridades Competentes. Un resumen de dichas actuaciones se pueden encontrar en la tabla 5 del Anexo a este informe.



- **ACTUACIONES REALIZADAS SOBRE EL SECTOR PARA MEJORAR EL CUMPLIMIENTO**

Durante 2022 cabe mencionar especialmente, el aumento de forma significativa de las jornadas formativas impartidas a los operadores para favorecer el cumplimiento del reglamento de producción ecológica, y sobre todo encaminadas a informar a los operadores del nuevo Reglamento (UE) 2018/848 de producción ecológica, indicándoles las principales novedades y cambios que conlleva, además de seguir dando a conocer el proceso de certificación ecológica, procedimiento de inscripción, productos autorizados o compromisos para la correcta gestión de los expedientes ecológicos, entre otros.

Que los operadores estén bien formados sobre las normas que han de cumplir es fundamental. Un buen conocimiento de las prácticas de producción ecológica y de la normativa que les aplica ayuda a aplicarlas de manera más consciente. El desarrollo de Planes regionales de fomento de Producción Ecológica, que se están poniendo en marcha, generalmente ofrecen actividades de acompañamiento al sector.

- **VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA: FORTALEZAS Y DEBILIDADES**

El régimen de control de la producción ecológica conlleva una serie de actuaciones de obligado cumplimiento por su reglamentación comunitaria específica que, al estar presente ya en los Planes de control Plurianuales anteriores, se puede considerar como un sistema consolidado y fuertemente establecido.

La supervisión de las autoridades competentes sobre los Organismos y Autoridades de Control es muy efectiva y se beneficia de una comunicación continua entre los diferentes actores, que permite una interacción dinámica con permanentes propuestas de mejora. Se realiza en general, una valoración positiva de la actividad de control realizada, y se considera en particular, que la calidad de dicho control se habría visto progresivamente incrementada a lo largo de los años de ejecución del programa. Respecto a esta evolución favorable, se considera que la actividad de supervisión realizada habría adquirido un papel determinante.

Por otro lado, una vez identificadas en la MECOECO determinadas situaciones que no son interpretadas de forma coordinada entre las diferentes Autoridades Competentes, se trabaja habitualmente mediante grupos de trabajo específicos para solventar dichas debilidades del sistema, que han visto su fruto con la continua actualización en el año 2022 por parte de la MECOECO de los documentos de Directrices sobre gestión de residuos y el Catálogo de medidas en caso de incumplimientos, y la aprobación del documento de Directrices de coordinación para la autorización de ingredientes agrarios no ecológicos en la elaboración de alimentos transformados ecológicos.

Con el actual PNCOCA 2021-2025, se pretende incrementar y mejorar la calidad de los controles, tanto en lo relativo a los objetivos e indicadores de la verificación de la eficacia de los controles, como a la supervisión de los controles oficiales. Esto se ha traducido en un incremento de trabajo para obtener datos que se puedan analizar y valorar en el tiempo.

La aplicación del Reglamento (UE) 2018/848 a partir del 1 de enero de 2022, ha conllevado la modificación profunda del Programa de control oficial de la producción ecológica, aportando nuevos datos a dicho plan y cambiando la forma de expresar los resultados. Por ello cabe



mencionar la gran complejidad del informe resultante y el gran esfuerzo que han tenido que realizar tanto las Autoridades Competentes como las entidades de control, para llevar a cabo las actuaciones previstas reglamentariamente.

Se adjunta como archivo la tabla Excel derivada de la parte II apartado 9 del Anexo del Reglamento (UE) 2019/723, que es la exigida por la normativa comunitaria.

- **PROPUESTA DE CAMBIOS Y NUEVOS OBJETIVOS PRÓXIMOS AÑOS.**

La producción ecológica se encuentra inmersa en un enorme desafío. Por un lado, es un sistema de producción que está adoptando un papel determinante en las políticas de la Unión Europea, como se puede observar tanto en las Estrategias “de la Granja a la Mesa” y “Biodiversidad”, como con el *Plan de acción para el desarrollo de la producción ecológica* publicado en 2021, y por otro, la entrada en aplicación el 1 de enero de 2022 del Reglamento (UE) 2018/848, que junto con sus actos secundarios de desarrollo, supone un reto sin precedentes. A esto se suma la incertidumbre a nivel mundial de los flujos de mercancías, tal como ocurrió en 2022 con la guerra de Ucrania.

Además, el aumento de la demanda de productos ecológicos en la población está íntimamente ligado a la obligación de las Autoridades Competentes de garantizar la confianza de los consumidores a través del control oficial.

Sin duda, la entrada en aplicación de la nueva normativa conlleva interesantes cambios en cuanto al control de operadores y grupos de operadores, que tiene su reflejo en la modificación del Programa Nacional de control oficial de la producción ecológica, y resto de documentos asociados, intentando unificar criterios y lograr una mayor coordinación a nivel nacional.